ZARZĄDZENIE nr 12/2015

z dnia 30 września 2015 r.

REKTORA

Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Humanistycznej im. prof. Szczepana A. Pieniążka
w Skierniewicach

w sprawie wprowadzenia Regulaminu antyplagiatowego określającego zasady funkcjonowania w Uczelni Systemu Plagiat.pl

Na podstawie art. 167a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Uchwały Senatu WSEH nr 2 z dnia 30 czerwca 2015 r., zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Ustalam Regulamin określający zasady funkcjonowania *Systemu Plagiat.pl* w Uczelni, zwany dalej „Regulaminem antyplagiatowym", w brzmieniu stanowiącym załącznik do zarządzenia.
2. Integralną część Regulaminu antyplagiatowego stanowią załączniki nr 1 i 2.
3. Wprowadzam wzory oświadczeń A i B niezbędnych do prawidłowego działania procedury antyplagiatowej.

§ 2

1. Zobowiązuję wszystkich pracowników odpowiedzialnych za funkcjonowanie systemu antyplagiatowego do zapoznania się z zasadami wynikającymi z Regulaminu antyplagiatowego oraz przestrzegania ich postanowień.
2. Zapisy Regulaminu Antyplagiatowego nie mają zastosowania dla osób kończących studia w roku akademickim 2014/2015 i przystępujących do egzaminu dyplomowego po 30 września 2015 r.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR
Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Humanistycznej
im. prof. Szczepana A. Pieniążka
prof. dr hab. Józef Bąkowski

załącznik do zarządzenia nr 12/2015 z dnia 30 września 2015 r. Rektora WSEH

REGULAMIN ANTYPLAGIATOWY

CZĘŚĆ OGÓLNA

§ 1

Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej oraz sposób korzystania przez uczelnię lub jej jednostki (wydział, instytut, itp.) z systemu Plagiat.pl.

§ 2

Procedura antyplagiatowa ma zastosowanie w stosunku do wszystkich prac licencjackich, inżynierskich i magisterskich powstających w uczelni, a pozytywny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia pracy do egzaminu dyplomowego (obrony).

CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

§ 3

Tekst pracy licencjackiej, inżynierskiej bądź magisterskiej w wersji ostatecznej, dopuszczonej do egzaminu dyplomowego (obrony), musi zostać złożony w odpowiednim dziekanacie, w postaci wydruku komputerowego oraz pliku elektronicznego w formacie ODT (Open Office Document), DOC i DOCX (Microsoft Word) lub PDF (wyłącznie w wersji edytowalnej) dostarczonego na nośniku CD lub DVD, na co najmniej 21 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego (obrony).

§ 4

Tekst pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne. Kontroli identyczności tekstów dokonuje pracownik dziekanatu, odbierający pracę od studenta. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostanie dopuszczona do procedury antyplagiatowej.

§ 5

Operator Systemu (pracownik uczelni) wprowadza tekst pracy do analizy w Systemie Plagiat.pl. Tekst pracy musi zostać poddany sprawdzeniu w elektronicznym systemie antyplagiatowym Plagiat.pl w ciągu 48 godzin od momentu jej złożenia przez studenta.

§ 6

Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest Raport Podobieństwa w Systemie Plagiat.pl.

§ 7

1. Operator Systemu dokonuje oględzin Raportu podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności ustala czy:
   a. współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50%,
   b. współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 5%,
   c. próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń („alert").
2. Na podstawie analizy Raportu Podobieństwa Operator Systemu w ciągu 48 godzin przygotowuje „protokół kontroli oryginalności pracy" (zał. nr 1).

UWAGA Operator Systemu nie dokonuje oceny merytorycznej pracy!

§ 8

Jeżeli w wyniku oględzin Raportu podobieństwa, o których mowa w § 7., praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości, Operator Systemu podpisuje „protokół kontroli oryginalności pracy" (stanowiący zał. nr 1), wprowadza pracę do Bazy Systemu, a praca zostaje dopuszczona do obrony.

§ 9

Jeżeli w wyniku oględzin Raportu Podobieństwa, według kryteriów wskazanych w § 7., Operator Systemu uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, generuje Rozszerzony Raport Podobieństwa, który wraz z „protokołem kontroli oryginalności pracy" (zał. nr 1) przekazuje promotorowi pracy w celu jej merytorycznej oceny.

§ 10

Promotor, na podstawie Rozszerzonego Raportu Podobieństwa przygotowuje opinię (według wzoru stanowiącego zał. nr 2), w której ocenia czy praca, nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta.
W szczególności promotor powinien zwrócić uwagę czy:

a. praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 50. słów) zidentyfikowanych przez System jako „podobne",
b. nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
c. nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń,
d. cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych" zapożyczeń.

Opinia promotora winna być wydana w terminie 2. tygodni od daty złożenia pracy przez studenta.

§ 11

Jeżeli opinia promotora, o której mowa w § 10., wskazuje, że praca, pomimo przesłanek wskazanych w § 7., nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, Operator Systemu dołącza do niej Skrócony Raport Podobieństwa i wprowadza do Bazy Systemu. Pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do obrony.

§ 12

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 10. wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczana do obrony i dodawana do Bazy Systemu. Student po konsultacji z promotorem dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.

§ 13

Jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w § 10. wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do obrony ani dodawana do Bazy Systemu, a wobec jej autora, w terminie 14. dni od przekazania informacji, Rektor wszczyna postępowanie dyscyplinarne w trybie ustalonym w art. 214 ust. 4 ustawy z dnia 25. lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz przepisy szczegółowe[1].

§ 15

Wszystkie prace, dopuszczone do egzaminu dyplomowego (obrony), są dodawane obligatoryjnie przez Operatorów Systemu do Bazy Danych Systemu Plagiat.pl w terminie 48. godzin od zakończenia procedury antyplagiatowej.

§16

Wszystkie kwestie, dotyczące trybu postępowania dyscyplinarnego, nieujęte w Regulaminie określa Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec studentów (Dz. U. Nr 236, poz. 1707).

§ 17

Niniejszy regulamin wchodzi w życie dnia 01 października 2015 r.

REKTOR
Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Humanistycznej
im. prof. Szczepana A. Pieniążka
prof. dr hab. Józef Bąkowski

[1] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia 2006 w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec studentów (Dz. U. Nr 236, poz. 1707).

Załącznik nr 1 do Regulaminu antyplagiatowego

PROTOKÓŁ KONTROLI ORYGINALNOŚCI PRACY

Autor: .....

Tytuł: .....

Promotor: .....

Wydział: .....

Rodzaj pracy:

☐ Praca licencjacka / inżynierska ☐ Praca magisterska

Ocena Raportu Podobieństwa wskazuje, że:

☐ praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń

☐ praca może zawierać nieuprawnione zapożyczenia*

Uwagi Operatora Systemu dotyczące nieuprawnionych zapożyczeń:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

....

Data *Podpis Operatora Systemu*

* w takim przypadku należy przekazać Rozszerzony Raport Podobieństwa promotorowi wraz z wnioskiem o przygotowanie opinii w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony według załączonego wzoru – zał. nr 2 do Regulaminu antyplagiatowego.

Potwierdzam odbiór protokołu kontroli oryginalności pracy i Rozszerzonego Raportu Podobieństwa

.....

Podpis promotora

Załącznik nr 2 do Regulaminu antyplagiatowego

Opinia promotora
w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony

Oświadczam, że zapoznałem się z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez System Antyplagiatowy dla pracy:

Autor: .....

Tytuł:.....

.....

.....

Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:

☐ wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.

☐ wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.

☐ **wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu.** W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

☐ **W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń.** W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

....

Data *Podpis promotora*

Wzór oświadczenia A1

OŚWIADCZENIE

(KANDYDATA NA STUDIA)

Oświadczam, że poinformowano mnie o prawach i obowiązkach studenta Uczelni, a także o zasadach dotyczących kontroli samodzielności prac dyplomowych i zaliczeniowych. W związku z powyższym oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie* moich prac pisemnych (w tym prac zaliczeniowych i pracy dyplomowej) powstałych w toku studiów i związanych z realizacją standardów kształcenia w Uczelni, a także na przechowywanie ich w celach realizowanej procedury antyplagiatowej w bazie cyfrowej Systemu Antyplagiatowego.

....., dn. . . . . .
. .

. . . . . .

podpis kandydata na studia

* Przez przetwarzanie pracy rozumie się porównywanie przez System Plagiat.pl jej treści z innymi dokumentami (w celu ustalenia istnienia nieuprawnionych zapożyczeń), generowanie Raportu Podobieństwa oraz przechowywanie pracy w bazie danych Systemu Plagiat.pl.

Wzór oświadczenia A2*

O Ś W I A D C Z E N I E

(STUDENTA)

Oświadczam, że poinformowano mnie o prawach i obowiązkach studenta Uczelni, a także o zasadach dotyczących kontroli samodzielności prac dyplomowych i zaliczeniowych. W związku z powyższym oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie** moich prac pisemnych (w tym prac zaliczeniowych i pracy dyplomowej) powstałych w toku studiów i związanych z realizacją standardów kształcenia w Uczelni, a także na przechowywanie ich w celach realizowanej procedury antyplagiatowej w bazie cyfrowej Systemu Antyplagiatowego.

....., dn. . . . . .

. . . . . .
podpis studenta

* Dotyczy tych osób które nie złożyły przedmiotowych oświadczeń przed podjęciem studiów.

** Przez przetwarzanie pracy rozumie się porównywanie przez System Plagiat.pl jej treści z innymi dokumentami (w celu ustalenia istnienia nieuprawnionych zapożyczeń), generowanie Raportu Podobieństwa oraz przechowywanie pracy w bazie danych Systemu Plagiat.pl.

Wzór oświadczenia B

OŚWIADCZENIE
(STUDENTA)

.....
Imię i Nazwisko Studenta

.....
nr albumu

Oświadczam, że moja praca pt.:
.....:

a. została przygotowana przeze mnie samodzielnie,*
b. nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. Nr 24, poz. 83 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem,
c. nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem w sposób niedozwolony,
d. nie była podstawą nadania dyplomu uczelni wyższej lub tytułu zawodowego ani mnie ani innej osobie.

Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do obrony, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

....., dn. . . . . .
. .

. . . . . .
podpis studenta

* Uwzględniając merytoryczny wkład promotora (w ramach prowadzonego seminarium dyplomowego).